2026-9-23《环境管理体系》案例分析练习题

环境管理体系（EMS）案例分析题汇编（共 40 道）说明：本资料共 40 道案例分析题。第 1 至 12 题摘自 2026 年 4 月 EMS 新版大纲三套练习题（每套 4 道），第 13 至 20 题、第 21 至 40 题为结合 GB/T24001-2016 新编。每题含两小问，第（1）问判定不符合条款号，第（2）问判定最准确的不符合事实描述。第（2）问四个选项的文字长度基本一致（相差不超过 2 至 3 字），干扰项中混入了正确项的日期、地点、人物等局部描述以增强迷惑性；三个干扰项分别写错日期、用主观推测代替客观证据、或所述证据与情景不符，只有一项与背景客观对应。

第一套（第 53 至 56 题）
第 1 题（原第一套第 53 题）
背景：
2025 年 3 月 15 日，AB 认证机构的审核员一行三人，审核组长王工，专业审核员李工，技术专家张工，到华东化工有限公司审核环境管理体系。在污水处理站现场，李工仔细查看了企业提供的《重要环境因素清单》，发现清单中只识别了生产过程中产生的含油废水排放为重要环境因素。随后李工走到污泥脱水间，看到工人正在将脱水后的污泥装入编织袋，便询问污水处理站班长刘师傅：“这些污泥是怎么处理的？”刘师傅回答：“我们都是直接拉到外面的垃圾填埋场倒掉的。”李工又问：“那你们有没有把污泥的产生和处置识别为环境因素？”刘师傅摇摇头说：“这个我们没考虑过，领导只让我们管好废水处理就行。”

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.1
B. GB/T 24001-2016 6.1.2
C. GB/T 24001-2016 6.1.3
D. GB/T 24001-2016 6.2.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 3 月 25 日，在华东化工有限公司污水处理站污泥脱水间，审核员李工询问班长刘师傅，确认企业未将废水处理站污泥的产生和处置识别为环境因素。
B. 2025 年 3 月 15 日，在华东化工有限公司污水处理站污泥脱水间，审核员李工询问班长刘师傅，确认企业未将废水处理站污泥的产生和处置识别为环境因素。
C. 2025 年 3 月 15 日，在华东化工有限公司污水处理站污泥脱水间，审核员李工询问班长刘师傅，推测企业未将废水处理站污泥的产生和处置识别为环境因素。
D. 2025 年 3 月 15 日，在华东化工有限公司污水处理站污泥脱水间，审核员李工询问班长刘师傅，确认企业已将废水处理站污泥的产生和处置识别为环境因素。

第 2 题（原第一套第 54 题）
背景：
2025 年 4 月 20 日，CD 认证机构的审核员一行两人，审核组长赵工，专业审核员孙工，到北方机械制造有限公司审核环境管理体系。在机加工车间，孙工随机找了三名正在操作机床的一线员工进行询问。孙工问第一位员工：“你知道我们公司的环境方针是什么吗？”员工回答：“不知道，没人跟我们说过。”孙工又问第二位员工：“那你知道你们岗位有哪些重要环境因素吗？”员工说：“我只知道要注意安全，环境方面的事情不清楚。”孙工再问第三位员工：“你们部门有没有组织过环境方面的培训？”员工回答：“从来没有，只有安全培训。”随后孙工查看了企业的环境方针传达记录，发现只有管理层和环境管理部门的人员签字确认。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 5.1
B. GB/T 24001-2016 5.2
C. GB/T 24001-2016 7.3
D. GB/T 24001-2016 7.4.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 4 月 10 日，在北方机械制造有限公司机加工车间，审核员孙工询问三名机床操作员工并查阅环境方针传达记录，确认企业环境方针仅在管理层和环境管理部门传达并签字，未覆盖一线员工。
B. 2025 年 4 月 20 日，在北方机械制造有限公司机加工车间，审核员孙工询问三名机床操作员工并查阅环境方针传达记录，推测企业环境方针仅在管理层和环境管理部门传达并签字，未覆盖一线员工。
C. 2025 年 4 月 20 日，在北方机械制造有限公司机加工车间，审核员孙工询问三名机床操作员工并查阅环境方针传达记录，确认企业环境方针仅在管理层和环境管理部门传达并签字，未覆盖一线员工。
D. 2025 年 4 月 20 日，在北方机械制造有限公司机加工车间，审核员孙工询问三名机床操作员工并查阅环境方针传达记录，确认企业环境方针仅在管理层和环境管理部门传达并签字，已覆盖一线员工。

第 3 题（原第一套第 55 题）
背景：

2025 年 5 月 10 日，EF 认证机构的审核员一行三人，审核组长周工，专业审核员吴工，技术专家郑工，到城建建筑工程有限公司审核环境管理体系。在某住宅小区施工现场，吴工仔细查看了施工现场的化学品存放区，看到存放区堆放着油漆、稀料、固化剂等多种化学品。吴工询问现场安全员小陈：“如果这些化学品发生泄漏，你们有什么应急措施吗？”小陈回答：“我们有灭火器，着火了可以用。”吴工又问：“那有没有专门针对化学品泄漏的应急准备和响应程序？”小陈说：“这个没有，我们只培训过消防知识。”吴工继续问：“那你们有没有进行过化学品泄漏的应急演练？”小陈摇摇头说：“从来没有过。”

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.1
B. GB/T 24001-2016 8.1
C. GB/T 24001-2016 8.2
D. GB/T 24001-2016 10.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 5 月 20 日，在城建建筑工程有限公司某住宅小区施工现场化学品存放区，审核员吴工询问现场安全员小陈，确认企业未针对施工现场可能发生的化学品（油漆、稀料、固化剂）泄漏事故制定应急准备和响应程序，也从未组织过相关应急演练。
B. 2025 年 5 月 10 日，在城建建筑工程有限公司某住宅小区施工现场化学品存放区，审核员吴工询问现场安全员小陈，推测企业未针对施工现场可能发生的化学品（油漆、稀料、固化剂）泄漏事故制定应急准备和响应程序，也从未组织过相关应急演练。
C. 2025 年 5 月 10 日，在城建建筑工程有限公司某住宅小区施工现场化学品存放区，审核员吴工询问现场安全员小陈，确认企业未针对施工现场可能发生的化学品（油漆、稀料、固化剂）泄漏事故制定应急准备和响应程序，也从未组织过相关应急演练。
D. 2025 年 5 月 10 日，在城建建筑工程有限公司某住宅小区施工现场化学品存放区，审核员吴工询问现场安全员小陈，确认企业已针对施工现场可能发生的化学品（油漆、稀料、固化剂）泄漏事故制定应急准备和响应程序，也已经组织过相关应急演练。

第 4 题（原第一套第 56 题）
背景：
2025 年 6 月 5 日，GH 认证机构的审核员一行两人，审核组长冯工，专业审核员陈工，到南方电子科技有限公司审核环境管理体系。在环境管理部门，陈工查看了企业 2024 年度的合规性评价报告，发现报告中明确指出：“2024 年 11 月 15 日，第三方检测机构对我厂界噪声进行了检测，检测结果显示夜间噪声排放值为 62dB(A)，超过了 GB 12348-2008 规定的 55dB(A)的限值。”陈工询问环境管理部经理：“针对这次噪声超标问题，你们采取了什么纠正措施？”经理回答：“当时我们也收到了检测报告，但觉得超标不多，而且夜间生产也没办法停，所以就没采取什么措施。”陈工又查看了相关记录，确实没有发现任何针对该问题的纠正措施记录。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 9.1.2
B. GB/T 24001-2016 9.2
C. GB/T 24001-2016 10.1
D. GB/T 24001-2016 10.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 6 月 3 日，在南方电子科技有限公司环境管理部门，审核员陈工查阅 2024 年度合规性评价报告并询问环境管理部经理，确认报告已载明 2024 年 11 月 15 日第三方检测厂界夜间噪声为 62dB(A)、超过 GB12348-2008 规定的 55dB(A)限值，但企业至今未采取任何纠正措施，也无相关记录。
B. 2025 年 6 月 5 日，在南方电子科技有限公司环境管理部门，审核员陈工查阅 2024 年度合规性评价报告并询问环境管理部经理，推测报告已载明 2024 年 11 月 15 日第三方检测厂界夜间噪声为 62dB(A)、超过 GB12348-2008 规定的 55dB(A)限值，但企业至今未采取任何纠正措施，也无相关记录。
C. 2025 年 6 月 5 日，在南方电子科技有限公司环境管理部门，审核员陈工查阅 2024 年度合规性评价报告并询问环境管理部经理，确认报告已载明 2024 年 11 月 15 日第三方检测厂界夜间噪声为 62dB(A)、超过 GB12348-2008 规定的 55dB(A)限值，但企业至今未采取任何纠正措施，也无相关记录。
D. 2025 年 6 月 5 日，在南方电子科技有限公司环境管理部门，审核员陈工查阅 2024 年度合规性评价报告并询问环境管理部经理，确认报告已载明 2024 年 11 月 15 日第三方检测厂界夜间噪声为 62dB(A)、超过 GB12348-2008 规定的 55dB(A)限值，但企业至今已采取有效纠正措施，并有相关记录。

第二套（第 53 至 56 题）
第 5 题（原第二套第 53 题）
背景：
2025 年 3 月 22 日，IJ 认证机构的审核员一行三

人，审核组长褚工，专业审核员卫工，技术专家蒋工，到华南电镀有限公司审核环境管理体系。在电镀车间，卫工仔细观察了生产线的废水排放情况，看到车间地面上有一条明沟，电镀产生的含铬废水正顺着明沟直接流到车间外。卫工询问车间主任：“这些废水直接排到哪里去了？”主任回答：“直接排到市政污水管网了。”卫工又问：“你们没有废水处理设施吗？”主任说：“以前有过，但运行成本太高，就停了，一直没再用。”卫工随后查看了废水处理站，发现设备已经生锈，里面长满了杂草，确实已经很久没有运行了。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.3
B. GB/T 24001-2016 8.1
C. GB/T 24001-2016 9.1.2
D. GB/T 24001-2016 10.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 3 月 12 日，在华南电镀有限公司电镀车间，审核员卫工现场查看并询问车间主任，确认电镀产生的含铬废水经车间明沟直接排入市政污水管网、未进行任何处理，废水处理站设备已停运、生锈长草。
B. 2025 年 3 月 22 日，在华南电镀有限公司电镀车间，审核员卫工现场查看并询问车间主任，推测电镀产生的含铬废水经车间明沟直接排入市政污水管网、未进行任何处理，废水处理站设备已停运、生锈长草。
C. 2025 年 3 月 22 日，在华南电镀有限公司电镀车间，审核员卫工现场查看并询问车间主任，确认电镀产生的含铬废水经车间明沟直接排入市政污水管网、未进行任何处理，废水处理站设备已停运、生锈长草。
D. 2025 年 3 月 22 日，在华南电镀有限公司电镀车间，审核员卫工现场查看并询问车间主任，确认电镀产生的含铬废水经车间明沟收集后进入废水处理站、已进行规范处理，废水处理站设备正常运行、状态完好。

第 6 题（原第二套第 54 题）
背景：
2025 年 4 月 18 日，KL 认证机构的审核员一行两人，审核组长沈工，专业审核员刘工，到城东加油站审核环境管理体系。在加油作业区，沈工看到一名员工正在给一辆汽车加油，便走过去询问：“你知道汽油有哪些危险特性吗？”员工回答：“知道，能燃。”沈工又问：“那如果发生汽油泄漏，你知道怎么处理吗？”员工说：“不知道，没人教过我们。”沈工接着问：“你们有没有汽油的安全技术说明书（MSDS）？”员工摇摇头说：“没见过。”随后沈工查看了加油站的文件柜，确实没有找到汽油的 MSDS，也没有找到相关的培训记录。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.2
B. GB/T 24001-2016 7.3
C. GB/T 24001-2016 7.4
D. GB/T 24001-2016 8.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 4 月 28 日，在城东加油站加油作业区，审核员沈工询问加油员工并查阅文件柜，确认企业未向员工提供汽油安全技术说明书（MSDS）、也无相关培训记录，员工仅知汽油“能燃”，不掌握其危险特性和泄漏应急处理方法。
B. 2025 年 4 月 18 日，在城东加油站加油作业区，审核员沈工询问加油员工并查阅文件柜，推测企业未向员工提供汽油安全技术说明书（MSDS）、也无相关培训记录，员工仅知汽油“能燃”，不掌握其危险特性和泄漏应急处理方法。
C. 2025 年 4 月 18 日，在城东加油站加油作业区，审核员沈工询问加油员工并查阅文件柜，确认企业未向员工提供汽油安全技术说明书（MSDS）、也无相关培训记录，员工仅知汽油“能燃”，不掌握其危险特性和泄漏应急处理方法。
D. 2025 年 4 月 18 日，在城东加油站加油作业区，审核员沈工询问加油员工并查阅文件柜，确认企业已向员工提供汽油安全技术说明书（MSDS）、并有相关培训记录，员工熟知汽油“能燃”，已掌握其危险特性和泄漏应急处理方法。

第 7 题（原第二套第 55 题）
背景：
2025 年 5 月 25 日，MN 认证机构的审核员一行三人，审核组长杨工，专业审核员朱工，技术专家秦工，到北方水泥有限公司审核环境管理体系。在窑尾废气排放口，朱工仔细查看了排放口的设置情况，发现排放口没有安装颗粒物在线监测设备。朱工询问环保专员：“这个排放口为什么没有安装在线监测设备？”专员回答：“我们觉得没必要，平时也没人来查。”朱工又问：“那你们有没有定期进行手工监测？”专员说：“去年监测过一次，今年还没监测过。”朱工查看了监测记录，确实只有 2024 年 6 月的一次监测记录。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 8.1
B. GB/T 24001-2016 9.1.1
C. GB/T 24001-2016 9.1.2
D. GB/T 24001-2016 9.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 5 月 15 日，在北方水泥有限公司窑尾废气排放口，审核员朱工现场查看、询问环保专员并查阅监测记录，确认该排放口未安装颗粒物在线监测设备，手工监测仅有 2024 年 6 月一次、2025 年至今未监测。
B. 2025 年 5 月 25 日，在北方水泥有限公司窑尾废气排放口，审核员朱工现场查看、询问环保专员并查阅监测记录，推测该排放口未安装颗粒物在线监测设备，手工监测仅有 2024 年 6 月一次、2025 年至今未监测。
C. 2025 年 5 月 25 日，在北方水泥有限公司窑尾废气排放口，审核员朱工现场查看、询问环保专员并查阅监测记录，确认该排放口未安装颗粒物在线监测设备，手工监测仅有 2024 年 6 月一次、2025 年至今未监测。
D. 2025 年 5 月 25 日，在北方水泥有限公司窑尾废气排放口，审核员朱工现场查看、询问环保专员并查阅监测记录，确认该排放口已安装颗粒物在线监测设备，手工监测除 2024 年 6 月一次外，2025 年也按期开展监测。

第 8 题（原第二套第 56 题）
背景：
2025 年 6 月 12 日，OP 认证机构的审核员一行两人，审核组长许工，专业审核员何工，到绿源危险废物处置中心审核环境管理体系。在危险废物贮存区，何工看到多个不同类别的危险废物混合存放在一个贮存设施内，包括废油漆桶、废电池、废灯管等。何工询问贮存区管理员：“这些不同类别的危险废物为什么混合存放？”管理员回答：“我们这里地方小，没办法分开存放。”何工又问：“那这些危险废物有没有设置识别标志？”管理员说：“有的，我们在门口贴了一个‘危险废物’的牌子。”何工仔细查看，发现只有门口有一个笼统的标志，每个贮存区域和每个废物容器上都没有具体的识别标志。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.3
B. GB/T 24001-2016 8.1
C. GB/T 24001-2016 9.1.2
D. GB/T 24001-2016 10.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 6 月 22 日，在绿源危险废物处置中心危险废物贮存区，审核员何工现场查看并询问贮存区管理员，确认废油漆桶、废电池、废灯管等不同类别危险废物混合存放在同一贮存设施内，且仅门口设有笼统标志、各贮存区域和废物容器均无具体危险废物识别标志。
B. 2025 年 6 月 12 日，在绿源危险废物处置中心危险废物贮存区，审核员何工现场查看并询问贮存区管理员，推测废油漆桶、废电池、废灯管等不同类别危险废物混合存放在同一贮存设施内，且仅门口设有笼统标志、各贮存区域和废物容器均无具体危险废物识别标志。
C. 2025 年 6 月 12 日，在绿源危险废物处置中心危险废物贮存区，审核员何工现场查看并询问贮存区管理员，确认废油漆桶、废电池、废灯管等不同类别危险废物混合存放在同一贮存设施内，且仅门口设有笼统标志、各贮存区域和废物容器均无具体危险废物识别标志。
D. 2025 年 6 月 12 日，在绿源危险废物处置中心危险废物贮存区，审核员何工现场查看并询问贮存区管理员，确认废油漆桶、废电池、废灯管等不同类别危险废物分类存放在不同贮存设施内，且除门口设有笼统标志外、各贮存区域和废物容器均有具体危险废物识别标志。

第三套（第 53 至 56 题）
第 9 题（原第三套第 53 题）
背景：
2025 年 3 月 30 日，QR 认证机构的审核员一行三人，审核组长吕工，专业审核员施工，技术专家张工，到江南印染有限公司审核环境管理体系。在污水处理站，施工查看了企业提供的废水排放执行标准，发现企业执行的是 GB 8978-1996《污水综合排放标准》。施工询问环保专员：“你们为什么执行污水综合排放标准？”专员回答：“我们一直都是执行这个标准的，已经很多年了。”施工又问：“那你们知道纺织染整行业有专门的水污染物排放标准吗？”专员摇摇头说：“不知道，没人告诉我们。”施工随后拿出《纺织染整工业水污染物排放标准》（GB 4287-2012）给专员看，专员表示确实不知道有这个标准。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.2
B. GB/T 24001-2016 6.1.3
C. GB/T 24001-2016 8.1
D. GB/T 24001-2016 9.1.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 3 月 20 日，在江南印染有限公司污水处理站，审核员施工查阅废水排放执行标准并询问环保专员，确认企业废水排放执行 GB8978-1996《污水综合排放标准》，但纺织染整行业已有专门的 GB4287-2012《纺织染整工业水污染物排放标准》，企业并不知情、未执行该行业标准。

B. 2025 年 3 月 30 日，在江南印染有限公司污水处理站，审核员施工查阅废水排放执行标准并询问环保专员，推测企业废水排放执行 GB8978-1996《污水综合排放标准》，但纺织染整行业已有专门的 GB4287-2012《纺织染整工业水污染物排放标准》，企业并不知情、未执行该行业标准。
C. 2025 年 3 月 30 日，在江南印染有限公司污水处理站，审核员施工查阅废水排放执行标准并询问环保专员，确认企业废水排放执行 GB8978-1996《污水综合排放标准》，但纺织染整行业已有专门的 GB4287-2012《纺织染整工业水污染物排放标准》，企业并不知情、未执行该行业标准。
D. 2025 年 3 月 30 日，在江南印染有限公司污水处理站，审核员施工查阅废水排放执行标准并询问环保专员，确认企业废水排放已执行 GB4287-2012《纺织染整工业水污染物排放标准》，同时也执行 GB8978-1996《污水综合排放标准》，企业早已知情、并且已经严格执行该行业标准。

第 10 题（原第三套第 54 题）
背景：
2025 年 4 月 25 日，ST 认证机构的审核员一行两人，审核组长孔工，专业审核员曹工，到西城机械制造有限公司审核环境管理体系。在厂界噪声监测现场，曹工看到企业的监测人员正在进行噪声监测，测点设在厂界内 1m 处，传声器高度为 1m。曹工立即上前询问：“你们的测点为什么设在厂界内？”监测人员回答：“我们一直都是这么测的，以前的审核员也没说什么。”曹工又问：“你们知道 GB 12348-2008 对测点位置有什么要求吗？”监测人员说：“不太清楚，我们只是按照领导的要求做。”曹工随后查看了企业以往的噪声监测报告，发现所有报告的测点位置都是厂界内 1m 处，高度 1m。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 8.1
B. GB/T 24001-2016 9.1.1
C. GB/T 24001-2016 9.1.2
D. GB/T 24001-2016 9.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 4 月 15 日，在西城机械制造有限公司厂界噪声监测现场，审核员曹工现场查看、询问监测人员并查阅历次噪声监测报告，确认企业厂界噪声测点均设在厂界内 1m 处、传声器高度 1m，不符合 GB12348-2008 关于测点应设于厂界外 1m、高度 1.2m 以上的要求。
B. 2025 年 4 月 25 日，在西城机械制造有限公司厂界噪声监测现场，审核员曹工现场查看、询问监测人员并查阅历次噪声监测报告，推测企业厂界噪声测点均设在厂界内 1m 处、传声器高度 1m，不符合 GB12348-2008 关于测点应设于厂界外 1m、高度 1.2m 以上的要求。
C. 2025 年 4 月 25 日，在西城机械制造有限公司厂界噪声监测现场，审核员曹工现场查看、询问监测人员并查阅历次噪声监测报告，确认企业厂界噪声测点均设在厂界内 1m 处、传声器高度 1m，不符合 GB12348-2008 关于测点应设于厂界外 1m、高度 1.2m 以上的要求。
D. 2025 年 4 月 25 日，在西城机械制造有限公司厂界噪声监测现场，审核员曹工现场查看、询问监测人员并查阅历次噪声监测报告，确认企业厂界噪声测点均设在厂界外 1m 处、传声器高度 1.2m，符合 GB12348-2008 关于测点应设于厂界外 1m、高度 1.2m 以上的要求。

第 11 题（原第三套第 55 题）
背景：
2025 年 5 月 18 日，UV 认证机构的审核员一行三人，审核组长严工，专业审核员华工，技术专家金工，到安健危险废物贮存场审核环境管理体系。在危险废物贮存区，华工查看了危险废物的入库记录，发现有一批废矿物油是 2024 年 3 月 15 日入库的，到现在已经超过 1 年了。华工询问贮存场负责人：“这批废矿物油为什么贮存了这么久还没处理？”负责人回答：“最近找不到合适的处置单位，所以就先存着了。”华工又问：“那你们有没有向生态环境主管部门申请延期贮存？”负责人说：“没有，我们不知道还要申请延期。”华工查看了相关文件，确实没有发现延期申请的批准文件。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.3
B. GB/T 24001-2016 8.1
C. GB/T 24001-2016 9.1.2
D. GB/T 24001-2016 10.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 5 月 28 日，在安健危险废物贮存场危险废物贮存区，审核员华工查阅入库记录、询问负责人并查看相关文件，确认一批 2024 年 3 月 15 日入库的废矿物油贮存已超过 1 年，企业未向生态环境主管部门申请延期贮存，也无延期批准文件。
B. 2025 年 5 月 18 日，在安健危险废物贮存场危险废物贮存区，审核员华工查阅入库记录、询问负责人并查看相关文件，推测一批 2024 年 3 月 15 日入库的废矿物油贮存已超过 1 年，企业未向生态环境主管部门申请延期贮存，也无延期批准文件。
C. 2025 年 5 月 18 日，在安健危险废物贮存场危

险废物贮存区，审核员华工查阅入库记录、询问负责人并查看相关文件，确认一批 2024 年 3 月 15 日入库的废矿物油贮存已超过 1 年，企业未向生态环境主管部门申请延期贮存，也无延期批准文件。
D. 2025 年 5 月 18 日，在安健危险废物贮存场危险废物贮存区，审核员华工查阅入库记录、询问负责人并查看相关文件，确认一批 2024 年 3 月 15 日入库的废矿物油贮存未超过 1 年，企业已向生态环境主管部门申请延期贮存，并有延期批准文件。

第 12 题（原第三套第 56 题）
背景：
2025 年 6 月 8 日，WX 认证机构的审核员一行两人，审核组长陶工，专业审核员姜工，到城建建筑工程有限公司审核环境管理体系。在某商业广场施工现场，陶工查看了企业 2025 年 5 月 20 日的夜间施工噪声监测报告，报告显示夜间噪声测量值为 60dB(A)。陶工询问现场项目经理：“你们知道建筑施工场界夜间噪声限值是多少吗？”项目经理回答：“知道，是 55dB(A)。”陶工又问：“那你们这次监测超标了，采取了什么措施吗？”项目经理说：“我们也没办法，工期太紧了，必须夜间施工，而且周围居民也没投诉，所以就没采取什么措施。”陶工查看了相关记录，确实没有发现任何针对该噪声超标问题的整改措施。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 8.1
B. GB/T 24001-2016 9.1.1
C. GB/T 24001-2016 9.1.2
D. GB/T 24001-2016 10.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 6 月 3 日，在城建建筑工程有限公司某商业广场施工现场，审核员陶工查阅 2025 年 5 月 20 日夜间施工噪声监测报告并询问项目经理，确认夜间施工场界噪声测量值为 60dB(A)、超过 GB12523-2011 规定的夜间 55dB(A)限值，企业以工期紧、居民未投诉为由未采取任何整改措施，也无相关记录。
B. 2025 年 6 月 8 日，在城建建筑工程有限公司某商业广场施工现场，审核员陶工查阅 2025 年 5 月 20 日夜间施工噪声监测报告并询问项目经理，推测夜间施工场界噪声测量值为 60dB(A)、超过 GB12523-2011 规定的夜间 55dB(A)限值，企业以工期紧、居民未投诉为由未采取任何整改措施，也无相关记录。
C. 2025 年 6 月 8 日，在城建建筑工程有限公司某商业广场施工现场，审核员陶工查阅 2025 年 5 月 20 日夜间施工噪声监测报告并询问项目经理，确认夜间施工场界噪声测量值为 60dB(A)、超过 GB12523-2011 规定的夜间 55dB(A)限值，企业以工期紧、居民未投诉为由未采取任何整改措施，也无相关记录。
D. 2025 年 6 月 8 日，在城建建筑工程有限公司某商业广场施工现场，审核员陶工查阅 2025 年 5 月 20 日夜间施工噪声监测报告并询问项目经理，确认夜间施工场界噪声测量值为 55dB(A)、符合 GB12523-2011 规定的夜间 55dB(A)限值，企业虽工期紧、居民未投诉仍采取了有效整改措施，并有相关记录。

第 13 题
背景：
2025 年 7 月 2 日，YZ 认证机构的审核员一行两人，审核组长韩工，专业审核员高工，到恒信金属制品有限公司审核环境管理体系。在管理者代表办公室，高工查阅了公司的环境目标，文件中写的是“持续减少污染物排放，努力改善环境”。高工询问管理者代表：“这个目标怎么衡量？分解到了哪些部门？”管理者代表回答：“这是定性目标，没法量化，也没分解，大家心里有数就行。”高工又问：“为实现目标，有没有制定具体措施、明确责任人和完成时间？”管理者代表说：“没有专门写，边干边看。”高工随后核对焊接烟尘、生产废水等主要环境因素，发现均没有对应的可考核指标和实现策划。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.2
B. GB/T 24001-2016 6.2.1
C. GB/T 24001-2016 6.2.2
D. GB/T 24001-2016 9.1.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 7 月 8 日，在恒信金属制品有限公司管理者代表办公室，审核员高工查阅环境目标并询问管理者代表，确认公司环境目标仅为“持续减少污染物排放，努力改善环境”等定性表述、不可测量，也未在相关职能和层次建立，未对目标的实现制定措施、明确责任人和完成时间。
B. 2025 年 7 月 2 日，在恒信金属制品有限公司管理者代表办公室，审核员高工查阅环境目标并询问管理者代表，推测公司环境目标仅为“持续减少污染物排放，努力改善环境”等定性表述、不可测量，也未在相关职能和层次建立，未对目标的实现制定措施、明确责任人和完成时间。
C. 2025 年 7 月 2 日，在恒信金属制品有限公司管理者代表办公室，审核员高工查阅环境目标并询问管理者代表，确认公司环境目标仅为“持续减少污染物排放，努力改善环境”等定性表述、不

可测量，也未在相关职能和层次建立，未对目标的实现制定措施、明确责任人和完成时间。
D. 2025 年 7 月 2 日，在恒信金属制品有限公司管理者代表办公室，审核员高工查阅环境目标并询问管理者代表，确认公司环境目标并非“持续减少污染物排放，努力改善环境”等定性表述、且可测量，也已在相关职能和层次建立，并对目标的实现制定措施、明确责任人和完成时间。

第 14 题
背景：
2025 年 7 月 15 日，ab 认证机构的审核员一行两人，审核组长林工，专业审核员罗工，到华美涂装有限公司审核环境管理体系。在喷漆车间，罗工询问操作工小李：“你知道你这个岗位喷漆作业有哪些重要环境因素吗？”小李回答：“不知道，我就负责喷。”罗工又问：“你知道你的工作对环境有什么影响，做好了对环境绩效有什么贡献吗？”小李说：“没想过。”罗工再问：“如果不按规定操作，比如漆雾直排、废漆乱倒，会有什么后果？”小李回答：“不清楚，反正班长让怎么干就怎么干。”罗工查阅了车间的意识教育记录，未发现针对岗位环境因素和不符合后果开展意识培养的证据。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.2
B. GB/T 24001-2016 7.3
C. GB/T 24001-2016 7.4
D. GB/T 24001-2016 6.1.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 7 月 25 日，在华美涂装有限公司喷漆车间，审核员罗工询问操作工小李并查阅意识教育记录，确认员工不了解本岗位喷漆作业的重要环境因素、自身工作对环境绩效的贡献以及偏离环境管理体系要求（漆雾直排、废漆乱倒）的后果，组织未使其具备所需的环境意识。
B. 2025 年 7 月 15 日，在华美涂装有限公司喷漆车间，审核员罗工询问操作工小李并查阅意识教育记录，推测员工不了解本岗位喷漆作业的重要环境因素、自身工作对环境绩效的贡献以及偏离环境管理体系要求（漆雾直排、废漆乱倒）的后果，组织未使其具备所需的环境意识。
C. 2025 年 7 月 15 日，在华美涂装有限公司喷漆车间，审核员罗工询问操作工小李并查阅意识教育记录，确认员工不了解本岗位喷漆作业的重要环境因素、自身工作对环境绩效的贡献以及偏离环境管理体系要求（漆雾直排、废漆乱倒）的后果，组织未使其具备所需的环境意识。
D. 2025 年 7 月 15 日，在华美涂装有限公司喷漆车间，审核员罗工询问操作工小李并查阅意识教育记录，确认员工已了解本岗位喷漆作业的重要环境因素、自身工作对环境绩效的贡献以及偏离环境管理体系要求（漆雾直排、废漆乱倒）的后果，组织已使其具备所需的环境意识。

第 15 题
背景：
2025 年 8 月 3 日，cd 认证机构的审核员一行三人，审核组长唐工，专业审核员范工，技术专家彭工，到宏远化工有限公司审核环境管理体系。在环境管理部门，范工询问企业是否就环境管理体系相关信息与外部进行信息交流，发现公司 2024 年曾发生一起化学品少量泄漏并引发周边居民投诉，但企业既未按规定向生态环境主管部门报告，也未对居民投诉作出回应。范工问管理者代表：“公司是如何进行外部信息交流的？”管理者代表回答：“我们只管内部，外面的事一律不回应，多一事不如少一事。”范工查阅文件，确认公司没有建立外部信息交流的渠道、方式和相关规定。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.4.1
B. GB/T 24001-2016 7.4.2
C. GB/T 24001-2016 7.4.3
D. GB/T 24001-2016 8.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 8 月 9 日，在宏远化工有限公司环境管理部门，审核员范工询问管理者代表并查阅文件，确认公司未就环境管理体系相关信息建立外部信息交流的渠道和规定，2024 年化学品泄漏并引发周边居民投诉后，既未按合规义务向生态环境主管部门报告，也未对外部相关方的关切作出回应。
B. 2025 年 8 月 3 日，在宏远化工有限公司环境管理部门，审核员范工询问管理者代表并查阅文件，推测公司未就环境管理体系相关信息建立外部信息交流的渠道和规定，2024 年化学品泄漏并引发周边居民投诉后，既未按合规义务向生态环境主管部门报告，也未对外部相关方的关切作出回应。
C. 2025 年 8 月 3 日，在宏远化工有限公司环境管理部门，审核员范工询问管理者代表并查阅文件，确认公司未就环境管理体系相关信息建立外部信息交流的渠道和规定，2024 年化学品泄漏并引发周边居民投诉后，既未按合规义务向生态环境主管部门报告，也未对外部相关方的关切作出回应。
D. 2025 年 8 月 3 日，在宏远化工有限公司环境管

理部门，审核员范工询问管理者代表并查阅文件，确认公司已就环境管理体系相关信息建立外部信息交流的渠道和规定，2024 年化学品泄漏并引发周边居民投诉后，既已按合规义务向生态环境主管部门报告，也已对外部相关方的关切作出回应。

第 16 题
背景：
2025 年 8 月 18 日，ef 认证机构的审核员一行两人，审核组长董工，专业审核员萧工，到盛达机械有限公司审核环境管理体系。在综合办公室，萧工询问环境管理相关岗位职责是如何分配的，发现公司没有明确谁负责危险废物管理、谁负责合规性评价、谁负责污水处理站运行；一旦出现环境问题，各部门之间互相推诿。萧工问管理者代表：“这些职责是怎么分配和传达的？”管理者代表回答：“没正式分，谁赶上谁管。”萧工查阅文件和沟通记录，未发现将环境管理体系相关岗位的职责、权限予以分配并在组织内沟通的证据。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 5.1
B. GB/T 24001-2016 5.2
C. GB/T 24001-2016 5.3
D. GB/T 24001-2016 7.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 8 月 28 日，在盛达机械有限公司综合办公室，审核员萧工询问管理者代表并查阅文件和沟通记录，确认最高管理者未将危险废物管理、合规性评价、污水处理站运行等环境管理体系相关岗位的职责和权限予以分配并在组织内沟通，出现环境问题时各部门互相推诿。
B. 2025 年 8 月 18 日，在盛达机械有限公司综合办公室，审核员萧工询问管理者代表并查阅文件和沟通记录，推测最高管理者未将危险废物管理、合规性评价、污水处理站运行等环境管理体系相关岗位的职责和权限予以分配并在组织内沟通，出现环境问题时各部门互相推诿。
C. 2025 年 8 月 18 日，在盛达机械有限公司综合办公室，审核员萧工询问管理者代表并查阅文件和沟通记录，确认最高管理者未将危险废物管理、合规性评价、污水处理站运行等环境管理体系相关岗位的职责和权限予以分配并在组织内沟通，出现环境问题时各部门互相推诿。
D. 2025 年 8 月 18 日，在盛达机械有限公司综合办公室，审核员萧工询问管理者代表并查阅文件和沟通记录，确认最高管理者已将危险废物管理、合规性评价、污水处理站运行等环境管理体系相关岗位的职责和权限予以分配并在组织内沟通，出现环境问题时各部门各负其责。

第 17 题
背景：
2025 年 9 月 2 日，gh 认证机构的审核员一行两人，审核组长袁工，专业审核员邓工，到晶科电子科技有限公司审核环境管理体系。在会议室，邓工查阅管理评审记录，发现公司自体系建立以来只做过一次管理评审，而且记录中只有环境方针和环境目标，没有环境绩效和环境目标实现程度的趋势、合规性评价结果、不符合及纠正措施、内部审核结果、相关方沟通情况、资源充分性等输入内容，也没有评审输出（改进机会、体系变更需要、资源需要）的记录。管理者代表说：“平时忙，评审就是开个会走个形式。”

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 9.1.2
B. GB/T 24001-2016 9.2
C. GB/T 24001-2016 9.3
D. GB/T 24001-2016 10.3

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 9 月 8 日，在晶科电子科技有限公司会议室，审核员邓工查阅管理评审记录并询问管理者代表，确认公司未按策划的时间间隔进行管理评审，评审输入缺少环境绩效趋势、合规性评价结果、不符合及纠正措施、内部审核结果、相关方沟通、资源充分性等内容，也未保留包含改进机会、变更需要和资源需要的评审输出文件化信息。
B. 2025 年 9 月 2 日，在晶科电子科技有限公司会议室，审核员邓工查阅管理评审记录并询问管理者代表，推测公司未按策划的时间间隔进行管理评审，评审输入缺少环境绩效趋势、合规性评价结果、不符合及纠正措施、内部审核结果、相关方沟通、资源充分性等内容，也未保留包含改进机会、变更需要和资源需要的评审输出文件化信息。
C. 2025 年 9 月 2 日，在晶科电子科技有限公司会议室，审核员邓工查阅管理评审记录并询问管理者代表，确认公司未按策划的时间间隔进行管理评审，评审输入缺少环境绩效趋势、合规性评价结果、不符合及纠正措施、内部审核结果、相关方沟通、资源充分性等内容，也未保留包含改进机会、变更需要和资源需要的评审输出文件化信息。
D. 2025 年 9 月 2 日，在晶科电子科技有限公司会议室，审核员邓工查阅管理评审记录并询问管理者代表，确认公司已按策划的时间间隔进行管理

评审，评审输入包含环境绩效趋势、合规性评价结果、不符合及纠正措施、内部审核结果、相关方沟通、资源充分性等内容，也已保留包含改进机会、变更需要和资源需要的评审输出文件化信息。

第 18 题
背景：
2025 年 9 月 10 日，ij 认证机构的审核员一行两人，审核组长傅工，专业审核员钟工，到瑞丰加工有限公司审核环境管理体系。在质量管理部，钟工查阅内部审核资料，发现公司没有建立内部审核方案，审核计划都是临时安排；上一次内部审核由各部门负责人审核自己负责的部门，生产经理审核生产车间、设备经理审核设备科，没有安排无责任关系的审核员；文件中也没有对审核准则、范围、频次和方法作出规定。钟工询问内审组长：“如何保证审核的客观和公正？”内审组长回答：“都是自己人，查一查、签个字就行了。”

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 9.1.1
B. GB/T 24001-2016 9.2.1
C. GB/T 24001-2016 9.2.2
D. GB/T 24001-2016 9.3

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 9 月 20 日，在瑞丰加工有限公司质量管理部，审核员钟工查阅内部审核资料并询问内审组长，确认公司未建立、实施内部审核方案，未规定审核准则、范围、频次和方法，且安排部门负责人审核本部门、审核员与被审核活动存在责任关系，不能保证审核过程的客观与公正。
B. 2025 年 9 月 10 日，在瑞丰加工有限公司质量管理部，审核员钟工查阅内部审核资料并询问内审组长，推测公司未建立、实施内部审核方案，未规定审核准则、范围、频次和方法，且安排部门负责人审核本部门、审核员与被审核活动存在责任关系，不能保证审核过程的客观与公正。
C. 2025 年 9 月 10 日，在瑞丰加工有限公司质量管理部，审核员钟工查阅内部审核资料并询问内审组长，确认公司未建立、实施内部审核方案，未规定审核准则、范围、频次和方法，且安排部门负责人审核本部门、审核员与被审核活动存在责任关系，不能保证审核过程的客观与公正。
D. 2025 年 9 月 10 日，在瑞丰加工有限公司质量管理部，审核员钟工查阅内部审核资料并询问内审组长，确认公司已建立、实施内部审核方案，并规定审核准则、范围、频次和方法，且安排无责任关系的审核员、审核员与被审核活动不存在责任关系，能够保证审核过程的客观与公正。

第 19 题
背景：
2025 年 9 月 15 日，kl 认证机构的审核员一行三人，审核组长卢工，专业审核员汪工，技术专家田工，到宏图新材料有限公司审核环境管理体系。在管理者代表办公室，汪工查看环境管理体系范围文件，发现公司的体系范围只覆盖办公区和装配车间，而把产生大量生产废水、危险废物且具有重大环境影响的表面处理车间排除在外，理由是“那个车间是租赁的，马上要搬迁”。汪工进一步核对，发现公司没有识别与该车间有关的相关方（周边居民、生态环境主管部门）的需求和期望，范围文件中也没有说明排除该车间的正当理由和边界。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 4.1
B. GB/T 24001-2016 4.2
C. GB/T 24001-2016 4.3
D. GB/T 24001-2016 6.1.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 9 月 25 日，在宏图新材料有限公司管理者代表办公室，审核员汪工查看范围文件并核对相关方识别情况，确认公司在确定环境管理体系范围时，以“租赁、即将搬迁”为由，将产生大量废水和危险废物、具有重大环境影响的表面处理车间排除在外，未充分考虑相关方需求和期望及组织的边界、适用性，也未说明排除的正当理由，范围不能真实反映体系覆盖情况。
B. 2025 年 9 月 15 日，在宏图新材料有限公司管理者代表办公室，审核员汪工查看范围文件并核对相关方识别情况，推测公司在确定环境管理体系范围时，以“租赁、即将搬迁”为由，将产生大量废水和危险废物、具有重大环境影响的表面处理车间排除在外，未充分考虑相关方需求和期望及组织的边界、适用性，也未说明排除的正当理由，范围不能真实反映体系覆盖情况。
C. 2025 年 9 月 15 日，在宏图新材料有限公司管理者代表办公室，审核员汪工查看范围文件并核对相关方识别情况，确认公司在确定环境管理体系范围时，以“租赁、即将搬迁”为由，将产生大量废水和危险废物、具有重大环境影响的表面处理车间排除在外，未充分考虑相关方需求和期望及组织的边界、适用性，也未说明排除的正当理由，范围不能真实反映体系覆盖情况。
D. 2025 年 9 月 15 日，在宏图新材料有限公司管理者代表办公室，审核员汪工查看范围文件并核对相关方识别情况，确认公司在确定环境管理体

系范围时，以“租赁、即将搬迁”为由，仍将产生大量废水和危险废物、具有重大环境影响的表面处理车间纳入范围，并充分考虑相关方需求和期望及组织的边界、适用性，也已说明纳入的正当理由，范围能够真实反映体系覆盖情况。

第 20 题
背景：
2025 年 9 月 18 日，mn 认证机构的审核员一行两人，审核组长任工，专业审核员姚工，到华泰重工有限公司审核环境管理体系。在污水处理站，姚工发现操作工正在使用的《污水处理作业指导书》是 2018 年的旧版本，该版本已被 2024 年新版替代；文件没有编号和版本标识，页边还有手写涂改。姚工询问操作工：“你怎么知道用的是最新版本？”操作工回答：“一直就是这本，没人换过。”姚工进一步查看，发现现场没有有效文件清单，外来的国家标准和法律法规没有识别和控制，作废文件未作标识、未收回，与有效文件混放在一起。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.5.1
B. GB/T 24001-2016 7.5.2
C. GB/T 24001-2016 7.5.3
D. GB/T 24001-2016 8.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 9 月 28 日，在华泰重工有限公司污水处理站，审核员姚工现场查看并询问操作工，确认现场使用已被 2024 年新版替代的 2018 版《污水处理作业指导书》，文件无编号和版本标识、有手写涂改，作废文件未标识收回、与有效文件混放，外来国家标准和法律法规未识别控制。
B. 2025 年 9 月 18 日，在华泰重工有限公司污水处理站，审核员姚工现场查看并询问操作工，推测现场使用已被 2024 年新版替代的 2018 版《污水处理作业指导书》，文件无编号和版本标识、有手写涂改，作废文件未标识收回、与有效文件混放，外来国家标准和法律法规未识别控制。
C. 2025 年 9 月 18 日，在华泰重工有限公司污水处理站，审核员姚工现场查看并询问操作工，确认现场使用已被 2024 年新版替代的 2018 版《污水处理作业指导书》，文件无编号和版本标识、有手写涂改，作废文件未标识收回、与有效文件混放，外来国家标准和法律法规未识别控制。
D. 2025 年 9 月 18 日，在华泰重工有限公司污水处理站，审核员姚工现场查看并询问操作工，确认现场未使用已被 2024 年新版替代的 2018 版《污水处理作业指导书》，文件有编号和版本标识、无手写涂改，作废文件已标识收回、未与有效文件混放，外来国家标准和法律法规已识别控制。

第五部分 新编补充案例分析题（第 21 至 40 题）
第 21 题
背景：
2025 年 10 月 8 日，甲乙认证机构审核员一行两人，审核组长秦工，专业审核员尤工，到东方食品有限公司审核环境管理体系。在管理者代表办公室，尤工要求提供公司识别、评审内外部因素的资料，管理者代表表示“没有做过这方面的分析”。尤工进一步了解到，该公司厂区周边一年前已由政府规划建设饮用水水源保护区并设置了明显界标，属于外部环境的重大变化，但公司从未识别这一情况，仍按原有条件安排生产和排污，现场也没有任何内外部因素清单或评审记录。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 4.1
B. GB/T 24001-2016 4.2
C. GB/T 24001-2016 6.1.1
D. GB/T 24001-2016 6.1.3

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 11 月 8 日，在东方食品有限公司管理者代表办公室，审核员尤工查阅内外部因素识别与评审资料并询问管理者代表，确认公司未确定、评审与其环境管理体系目的相关的内外部因素，对厂区周边一年前已规划建设饮用水水源保护区这一外部环境变化未予识别，也无相关清单和评审记录。
B. 2025 年 10 月 8 日，在东方食品有限公司管理者代表办公室，审核员尤工查阅内外部因素识别与评审资料并询问管理者代表，确认公司未确定、评审与其环境管理体系目的相关的内外部因素，对厂区周边一年前已规划建设饮用水水源保护区这一外部环境变化未予识别，也无相关清单和评审记录。
C. 2025 年 10 月 8 日，在东方食品有限公司管理者代表办公室，审核员尤工查阅内外部因素识别与评审资料并询问管理者代表，推测公司未确定、评审与其环境管理体系目的相关的内外部因素，对厂区周边一年前已规划建设饮用水水源保护区这一外部环境变化未予识别，也无相关清单和评审记录。
D. 2025 年 10 月 8 日，在东方食品有限公司管理者代表办公室，审核员尤工查阅内外部因素识别与评审资料并询问管理者代表，确认公司已确定、评审与其环境管理体系目的相关的内外部因素，对厂区周边一年前已规划建设饮用水水源保护区这一外部环境变化已予识别，并有相关清单和评审记录。

第 22 题
背景：
2025 年 10 月 12 日，丙丁认证机构审核员一行两人，审核组长吕工，专业审核员丁工，到鑫泰矿业有限公司审核环境管理体系。在综合办公室，丁工要求提供相关方及其需求的识别资料，公司无法提供。经了解，矿山开采过程中长期存在爆破振动和扬尘问题，周边村民多次提出控制要求，下游还有一处农业取水单位，但公司既没有确定这些与环境管理体系有关的相关方，也没有识别其相关需求和期望，无相关方清单或记录。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 4.1
B. GB/T 24001-2016 4.2
C. GB/T 24001-2016 4.3
D. GB/T 24001-2016 7.4.3

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 10 月 12 日，在鑫泰矿业有限公司综合办公室，审核员丁工查阅相关方识别资料并询问管理者代表，确认公司未确定与环境管理体系有关的相关方，也未识别周边村民、下游农业取水单位、生态环境主管部门等相关方的相关需求和期望，无相关清单或记录。
B. 2025 年 11 月 22 日，在鑫泰矿业有限公司综合办公室，审核员丁工查阅相关方识别资料并询问管理者代表，确认公司未确定与环境管理体系有关的相关方，也未识别周边村民、下游农业取水单位、生态环境主管部门等相关方的相关需求和期望，无相关清单或记录。
C. 2025 年 10 月 12 日，在鑫泰矿业有限公司综合办公室，审核员丁工查阅相关方识别资料并询问管理者代表，推测公司未确定与环境管理体系有关的相关方，也未识别周边村民、下游农业取水单位、生态环境主管部门等相关方的相关需求和期望，无相关清单或记录。
D. 2025 年 10 月 12 日，在鑫泰矿业有限公司综合办公室，审核员丁工查阅相关方识别资料并询问管理者代表，确认公司已确定与环境管理体系有关的相关方，也已识别周边村民、下游农业取水单位、生态环境主管部门等相关方的相关需求和期望，并有相关清单或记录。

第 23 题
背景：
2025 年 10 月 15 日，戊己认证机构审核员一行两人，审核组长钱工，专业审核员石工，到万达重工有限公司审核环境管理体系。在总经理办公室，石工询问最高管理者在环境管理体系中的领导作用，总经理明确表示：“环境上的事我都交给环保科了，我不管，具体情况你们找他们。”查阅体系文件和记录，未发现总经理确保环境方针、环境目标与公司战略方向相一致的证据，也没有其提供必要资源、主持或参加管理评审、推动体系改进的任何证据。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 5.1
B. GB/T 24001-2016 5.2
C. GB/T 24001-2016 5.3
D. GB/T 24001-2016 7.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 11 月 15 日，在万达重工有限公司总经理办公室，审核员石工询问总经理并查阅文件记录，确认最高管理者未对环境管理体系承担领导作用和承诺，其本人称环境事务均交由环保科、本人不参与，也无其确保环境方针目标与战略一致、提供资源、参加管理评审、推动改进的证据。
B. 2025 年 10 月 15 日，在万达重工有限公司总经理办公室，审核员石工询问总经理并查阅文件记录，推测最高管理者未对环境管理体系承担领导作用和承诺，其本人称环境事务均交由环保科、本人不参与，也无其确保环境方针目标与战略一致、提供资源、参加管理评审、推动改进的证据。
C. 2025 年 10 月 15 日，在万达重工有限公司总经理办公室，审核员石工询问总经理并查阅文件记录，确认最高管理者已对环境管理体系承担领导作用和承诺，其本人称环境事务均亲自抓、本人也全程参与，也有其确保环境方针目标与战略一致、提供资源、参加管理评审、推动改进的证据。
D. 2025 年 10 月 15 日，在万达重工有限公司总经理办公室，审核员石工询问总经理并查阅文件记录，确认最高管理者未对环境管理体系承担领导作用和承诺，其本人称环境事务均交由环保科、本人不参与，也无其确保环境方针目标与战略一致、提供资源、参加管理评审、推动改进的证据。

第 24 题
背景：
2025 年 10 月 18 日，庚辛认证机构审核员一行两人，审核组长蓝工，专业审核员甘工，到恒邦制药有限公司审核环境管理体系。在 EHS 部，甘工要求提供公司识别、评价需要应对的风险和机遇的资料，EHS 经理称“我们只识别了环境因素和法规，风险和机遇没有专门做”。现场未发现任何关

于需要应对的风险和机遇的确定、评价结果或记录，无法证明公司借此确保体系实现预期结果、预防或减少非预期影响并实现持续改进。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.1
B. GB/T 24001-2016 6.1.2
C. GB/T 24001-2016 6.1.3
D. GB/T 24001-2016 6.1.4

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 11 月 28 日，在恒邦制药有限公司 EHS 部，审核员甘工查阅风险和机遇识别评价资料并询问 EHS 经理，确认公司未确定与其环境管理体系有关、需要应对的风险和机遇，无相关识别、评价结果或记录。
B. 2025 年 10 月 18 日，在恒邦制药有限公司 EHS 部，审核员甘工查阅风险和机遇识别评价资料并询问 EHS 经理，推测公司未确定与其环境管理体系有关、需要应对的风险和机遇，无相关识别、评价结果或记录。
C. 2025 年 10 月 18 日，在恒邦制药有限公司 EHS 部，审核员甘工查阅风险和机遇识别评价资料并询问 EHS 经理，确认公司未确定与其环境管理体系有关、需要应对的风险和机遇，无相关识别、评价结果或记录。
D. 2025 年 10 月 18 日，在恒邦制药有限公司 EHS 部，审核员甘工查阅风险和机遇识别评价资料并询问 EHS 经理，确认公司已确定与其环境管理体系有关、需要应对的风险和机遇，并有相关识别、评价结果或记录。

第 25 题
背景：
2025 年 10 月 21 日，壬癸认证机构审核员一行两人，审核组长荀工，专业审核员阮工，到永泰皮革有限公司审核环境管理体系。在环保部，阮工核对发现，公司已在《重要环境因素清单》中识别了含铬废水排放、危险废物（含铬污泥、废革屑）等重要环境因素，也收集了相应的合规义务，但当要求提供针对这些重要环境因素和合规义务的应对措施策划时，公司无法提供，既没有规定如何把应对措施融入环境管理体系过程，也没有对措施有效性进行评价的安排。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.2
B. GB/T 24001-2016 6.1.3
C. GB/T 24001-2016 6.1.4
D. GB/T 24001-2016 8.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 11 月 11 日，在永泰皮革有限公司环保部，审核员阮工查阅重要环境因素、合规义务及措施策划资料并询问环保经理，确认公司虽识别了含铬废水、危险废物等重要环境因素和合规义务，但未策划应对这些风险和机遇的措施，也未规定如何将措施融入环境管理体系过程、评价措施有效性。
B. 2025 年 10 月 21 日，在永泰皮革有限公司环保部，审核员阮工查阅重要环境因素、合规义务及措施策划资料并询问环保经理，确认公司虽识别了含铬废水、危险废物等重要环境因素和合规义务，但未策划应对这些风险和机遇的措施，也未规定如何将措施融入环境管理体系过程、评价措施有效性。
C. 2025 年 10 月 21 日，在永泰皮革有限公司环保部，审核员阮工查阅重要环境因素、合规义务及措施策划资料并询问环保经理，推测公司虽识别了含铬废水、危险废物等重要环境因素和合规义务，但未策划应对这些风险和机遇的措施，也未规定如何将措施融入环境管理体系过程、评价措施有效性。
D. 2025 年 10 月 21 日，在永泰皮革有限公司环保部，审核员阮工查阅重要环境因素、合规义务及措施策划资料并询问环保经理，确认公司因识别了含铬废水、危险废物等重要环境因素和合规义务，且已策划应对这些风险和机遇的措施，也已规定如何将措施融入环境管理体系过程、评价措施有效性。

第 26 题
背景：
2025 年 10 月 24 日，甲乙认证机构审核员一行两人，审核组长戴工，专业审核员宋工，到中诚汽车零部件有限公司审核环境管理体系。在会议室，宋工查阅公司环境目标，发现目标本身是可测量的（如“2025 年单位产品废水排放量较上年下降 8%”），但当要求提供实现这些目标的策划时，公司无法提供，既没有明确要做什么、需要哪些资源、由谁负责、何时完成，也没有规定如何评价目标实现的结果。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.2.1
B. GB/T 24001-2016 6.2.2
C. GB/T 24001-2016 8.1
D. GB/T 24001-2016 9.1.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 10 月 24 日，在中诚汽车零部件有限公司会议室，审核员宋工查阅环境目标及实现策划资料并询问管理者代表，确认公司虽设定了可测

量的环境目标，但未策划实现目标所需的措施、所需资源、责任人、完成时限及结果评价方式。
B. 2025 年 11 月 14 日，在中诚汽车零部件有限公司会议室，审核员宋工查阅环境目标及实现策划资料并询问管理者代表，确认公司虽设定了可测量的环境目标，但未策划实现目标所需的措施、所需资源、责任人、完成时限及结果评价方式。
C. 2025 年 10 月 24 日，在中诚汽车零部件有限公司会议室，审核员宋工查阅环境目标及实现策划资料并询问管理者代表，推测公司虽设定了可测量的环境目标，但未策划实现目标所需的措施、所需资源、责任人、完成时限及结果评价方式。
D. 2025 年 10 月 24 日，在中诚汽车零部件有限公司会议室，审核员宋工查阅环境目标及实现策划资料并询问管理者代表，确认公司因设定了可测量的环境目标，且已策划实现目标所需的措施、所需资源、责任人、完成时限及结果评价方式。

第 27 题
背景：
2025 年 10 月 27 日，丙丁认证机构审核员一行两人，审核组长霍工，专业审核员糜工，到泰山钢铁有限公司审核环境管理体系。在环保监测站和废水处理现场，糜工现场查看发现，废气排口的颗粒物在线监测设备已损坏两个多月、屏幕无显示，监测站只有一名监测人员且身兼数职，废水处理站混凝药剂库存已见底。糜工询问环保部长，部长承认“维修和增人、买药的申请一直没批，先凑合着”，体系运行因此受到明显影响。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.1
B. GB/T 24001-2016 7.2
C. GB/T 24001-2016 8.1
D. GB/T 24001-2016 9.1.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 11 月 17 日，在泰山钢铁有限公司环保监测站及废水处理现场，审核员糜工现场查看并询问环保部长，确认公司未为环境管理体系提供并保持必要资源，废气在线监测设备损坏两个多月未修、监测人员配备不足、废水处理药剂库存见底，影响体系有效运行。
B. 2025 年 10 月 27 日，在泰山钢铁有限公司环保监测站及废水处理现场，审核员糜工现场查看并询问环保部长，推测公司未为环境管理体系提供并保持必要资源，废气在线监测设备损坏两个多月未修、监测人员配备不足、废水处理药剂库存见底，影响体系有效运行。
C. 2025 年 10 月 27 日，在泰山钢铁有限公司环保监测站及废水处理现场，审核员糜工现场查看并询问环保部长，确认公司已为环境管理体系提供并保持必要资源，废气在线监测设备完好且按期维护、监测人员配备充足、废水处理药剂库存充足，保障体系有效运行。
D. 2025 年 10 月 27 日，在泰山钢铁有限公司环保监测站及废水处理现场，审核员糜工现场查看并询问环保部长，确认公司未为环境管理体系提供并保持必要资源，废气在线监测设备损坏两个多月未修、监测人员配备不足、废水处理药剂库存见底，影响体系有效运行。

第 28 题
背景：
2025 年 10 月 30 日，戊己认证机构审核员一行两人，审核组长庞工，专业审核员熊工，到金桥电子有限公司审核环境管理体系。在行政部，熊工要求提供信息交流的相关规定，公司无法提供。经了解，公司既没有规定需要交流哪些环境管理体系信息，也没有规定何时交流、与谁交流、以什么方式交流，内部上下之间和与外部相关方之间的环境信息交流均无章可循，出现过监测数据报给谁、投诉由谁答复都不清楚的情况。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.4.1
B. GB/T 24001-2016 7.4.2
C. GB/T 24001-2016 7.4.3
D. GB/T 24001-2016 7.5.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 11 月 20 日，在金桥电子有限公司行政部，审核员熊工查阅信息交流规定并询问行政经理，确认公司未建立信息交流所需的过程，未规定交流的信息内容、时机、对象和方式，内部与外部信息交流无据可依。
B. 2025 年 10 月 30 日，在金桥电子有限公司行政部，审核员熊工查阅信息交流规定并询问行政经理，推测公司未建立信息交流所需的过程，未规定交流的信息内容、时机、对象和方式，内部与外部信息交流无据可依。
C. 2025 年 10 月 30 日，在金桥电子有限公司行政部，审核员熊工查阅信息交流规定并询问行政经理，确认公司未建立信息交流所需的过程，未规定交流的信息内容、时机、对象和方式，内部与外部信息交流无据可依。
D. 2025 年 10 月 30 日，在金桥电子有限公司行政部，审核员熊工查阅信息交流规定并询问行政经理，确认公司已建立信息交流所需的过程，并规定交流的信息内容、时机、对象和方式，内部与外部信息交流有据可依。

第 29 题
背景：

2025 年 11 月 2 日，庚辛认证机构审核员一行两人，审核组长屈工，专业审核员项工，到银海机械制造有限公司审核环境管理体系。在生产车间，项工向多名操作工和班组长了解情况，操作工反映“发现设备漏油、地面有油污，我们也不知道该向谁说”，班组长反映“我们提过的废油回收、节约切削液的建议一直没有回音”。查阅内部信息交流记录，未发现环境问题和改进建议在各层次、职能间上报、反馈的证据。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.4.1
B. GB/T 24001-2016 7.4.2
C. GB/T 24001-2016 7.4.3
D. GB/T 24001-2016 10.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 12 月 8 日，在银海机械制造有限公司生产车间，审核员项工询问操作工、班组长并查阅内部信息交流记录，确认公司未在环境管理体系各层次和职能间进行内部信息交流，一线发现的设备漏油等环境问题和班组废油回收、节约切削液的改进建议无渠道上报、反馈。
B. 2025 年 11 月 2 日，在银海机械制造有限公司生产车间，审核员项工询问操作工、班组长并查阅内部信息交流记录，确认公司未在环境管理体系各层次和职能间进行内部信息交流，一线发现的设备漏油等环境问题和班组废油回收、节约切削液的改进建议无渠道上报、反馈。
C. 2025 年 11 月 2 日，在银海机械制造有限公司生产车间，审核员项工询问操作工、班组长并查阅内部信息交流记录，推测公司未在环境管理体系各层次和职能间进行内部信息交流，一线发现的设备漏油等环境问题和班组废油回收、节约切削液的改进建议无渠道上报、反馈。
D. 2025 年 11 月 2 日，在银海机械制造有限公司生产车间，审核员项工询问操作工、班组长并查阅内部信息交流记录，确认公司已在环境管理体系各层次和职能间进行内部信息交流，一线发现的设备漏油等环境问题和班组废油回收、节约切削液的改进建议有渠道上报、反馈。

第 30 题
背景：
2025 年 11 月 5 日，壬癸认证机构审核员一行两人，审核组长祝工，专业审核员董工，到蓝天化工有限公司审核环境管理体系。在档案室，董工核对体系文件清单，发现公司虽然有一份环境管理手册和若干制度，但标准要求应形成文件化信息的环境因素识别结果、合规义务、环境目标等内容均未形成文件化信息，体系文件明显不完整，无法支持体系的有效运行。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.5.1
B. GB/T 24001-2016 7.5.2
C. GB/T 24001-2016 7.5.3
D. GB/T 24001-2016 4.4

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 11 月 5 日，在蓝天化工有限公司档案室，审核员董工查阅体系文件清单并询问文管员，确认公司环境管理体系文件化信息未包含 GB/T24001-2016 要求的文件化信息，环境因素识别结果、合规义务、环境目标等应形成文件化信息的内容缺失，体系文件不完整。
B. 2025 年 12 月 5 日，在蓝天化工有限公司档案室，审核员董工查阅体系文件清单并询问文管员，确认公司环境管理体系文件化信息未包含 GB/T24001-2016 要求的文件化信息，环境因素识别结果、合规义务、环境目标等应形成文件化信息的内容缺失，体系文件不完整。
C. 2025 年 11 月 5 日，在蓝天化工有限公司档案室，审核员董工查阅体系文件清单并询问文管员，推测公司环境管理体系文件化信息未包含 GB/T24001-2016 要求的文件化信息，环境因素识别结果、合规义务、环境目标等应形成文件化信息的内容缺失，体系文件不完整。
D. 2025 年 11 月 5 日，在蓝天化工有限公司档案室，审核员董工查阅体系文件清单并询问文管员，确认公司环境管理体系文件化信息已包含 GB/T24001-2016 要求的文件化信息，环境因素识别结果、合规义务、环境目标等应形成文件化信息的内容齐全，体系文件完整。

第 31 题
背景：
2025 年 11 月 8 日，甲乙认证机构审核员一行两人，审核组长宫工，专业审核员邵工，到金鼎金属表面处理有限公司审核环境管理体系。在技术部，邵工抽查了《废水处理操作规程》《化学品仓管理规定》等多份环境管理体系文件，发现这些文件均没有标题、文件编号、编制日期和编制人，有的用 A4 纸打印、有的是手写便签，格式和载体很不统一，文件上也找不到评审和批准的签字。技术经理承认“很多是临时用、临时写的，没人审也没人批”。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 7.5.1
B. GB/T 24001-2016 7.5.2
C. GB/T 24001-2016 7.5.3
D. GB/T 24001-2016 8.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 12 月 3 日，在金鼎金属表面处理有限公司技术部，审核员邵工抽查多份环境管理体系文件并询问技术经理，确认公司在创建和更新文件化信息时未进行适当的标识和描述，文件缺少标题、编号、日期和作者，格式和载体不统一，且未经评审和批准。
B. 2025 年 11 月 8 日，在金鼎金属表面处理有限公司技术部，审核员邵工抽查多份环境管理体系文件并询问技术经理，推测公司在创建和更新文件化信息时未进行适当的标识和描述，文件缺少标题、编号、日期和作者，格式和载体不统一，且未经评审和批准。
C. 2025 年 11 月 8 日，在金鼎金属表面处理有限公司技术部，审核员邵工抽查多份环境管理体系文件并询问技术经理，确认公司在创建和更新文件化信息时已进行适当的标识和描述，文件均有标题、编号、日期和作者，格式和载体相统一，且已经评审和批准。
D. 2025 年 11 月 8 日，在金鼎金属表面处理有限公司技术部，审核员邵工抽查多份环境管理体系文件并询问技术经理，确认公司在创建和更新文件化信息时未进行适当的标识和描述，文件缺少标题、编号、日期和作者，格式和载体不统一，且未经评审和批准。

第 32 题
背景：
2025 年 11 月 11 日，丙丁认证机构审核员一行两人，审核组长季工，专业审核员麻工，到恒达家电制造有限公司审核环境管理体系。在研发设计中心，麻工查阅某新型空调的设计开发资料，发现设计阶段没有考虑产品使用阶段的能耗水平、报废后材料的回收处理以及有害物质的限制使用；再查阅原材料采购合同，发现采购塑料件、电路板、制冷剂等物料时均未向供应商提出任何环境保护要求。设计主管表示“设计只看性能和成本，环境的事是生产和环保科的事”。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.2
B. GB/T 24001-2016 7.4
C. GB/T 24001-2016 8.1
D. GB/T 24001-2016 8.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 12 月 21 日，在恒达家电制造有限公司研发设计中心，审核员麻工查阅新产品设计资料、采购合同并询问设计主管，确认公司未在设计和采购环节落实生命周期观点，新产品设计未考虑使用阶段能耗、报废后回收处理及有害物质限制，采购原材料也未向供应商提出环境要求。
B. 2025 年 11 月 11 日，在恒达家电制造有限公司研发设计中心，审核员麻工查阅新产品设计资料、采购合同并询问设计主管，推测公司未在设计和采购环节落实生命周期观点，新产品设计未考虑使用阶段能耗、报废后回收处理及有害物质限制，采购原材料也未向供应商提出环境要求。
C. 2025 年 11 月 11 日，在恒达家电制造有限公司研发设计中心，审核员麻工查阅新产品设计资料、采购合同并询问设计主管，确认公司未在设计和采购环节落实生命周期观点，新产品设计未考虑使用阶段能耗、报废后回收处理及有害物质限制，采购原材料也未向供应商提出环境要求。
D. 2025 年 11 月 11 日，在恒达家电制造有限公司研发设计中心，审核员麻工查阅新产品设计资料、采购合同并询问设计主管，确认公司已在设计和采购环节落实生命周期观点，新产品设计已考虑使用阶段能耗、报废后回收处理及有害物质限制，采购原材料也已向供应商提出环境要求。

第 33 题
背景：
2025 年 11 月 14 日，戊己认证机构审核员一行两人，审核组长成工，专业审核员戴工，到长江造船有限公司审核环境管理体系。在外协管理科，戴工了解到公司将分段喷砂除锈作业（产生大量粉尘和废磨料）整体外包给某外协劳务队，但查阅外包合同，合同中只约定了工期和费用，没有任何环境保护要求；也没有对外包方现场作业进行环境监督、检查的记录。现场喷砂产生的废磨料随意堆放在江边，外协主管对其最终去向表示“不清楚，那是外包队自己的事”。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.3
B. GB/T 24001-2016 8.1
C. GB/T 24001-2016 8.2
D. GB/T 24001-2016 9.1.1

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 12 月 24 日，在长江造船有限公司外协管理科及喷砂作业现场，审核员戴工查阅外包合同、监督记录并询问外协主管，确认公司将喷砂除锈作业外包，但未对外包方的环境运行实施控制，外包合同无环境保护要求、未对外包方作业进行监督，产生的废磨料随意堆放、去向不明。
B. 2025 年 11 月 14 日，在长江造船有限公司外协管理科及喷砂作业现场，审核员戴工查阅外包合同、监督记录并询问外协主管，确认公司将喷砂除锈作业外包，但未对外包方的环境运行实施控制，外包合同无环境保护要求、未对外包方作业

进行监督，产生的废磨料随意堆放、去向不明。
C. 2025 年 11 月 14 日，在长江造船有限公司外协管理科及喷砂作业现场，审核员戴工查阅外包合同、监督记录并询问外协主管，推测公司将喷砂除锈作业外包，但未对外包方的环境运行实施控制，外包合同无环境保护要求、未对外包方作业进行监督，产生的废磨料随意堆放、去向不明。
D. 2025 年 11 月 14 日，在长江造船有限公司外协管理科及喷砂作业现场，审核员戴工查阅外包合同、监督记录并询问外协主管，确认公司将喷砂除锈作业外包，且已对外包方的环境运行实施控制，外包合同有环境保护要求、已对外包方作业进行监督，产生的废磨料规范堆放、去向明确。

第 34 题
背景：
2025 年 11 月 17 日，庚辛认证机构审核员一行两人，审核组长谈工，专业审核员司马工，到华润造纸有限公司审核环境管理体系。在制浆车间，司马工要求查看制浆、漂白等关键工序的作业准则（工艺参数和操作要求），现场无法提供，操作工称“没有书面规定，都是师傅带徒弟、凭经验干”。调取近半年废水自行监测数据，发现化学需氧量、悬浮物等指标波动很大，且有多次数据超出公司排污许可证规定的排放限值。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 6.1.2
B. GB/T 24001-2016 8.1
C. GB/T 24001-2016 9.1.2
D. GB/T 24001-2016 10.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 11 月 17 日，在华润造纸有限公司制浆车间，审核员司马工现场查看、询问操作工并调取近半年废水监测数据，确认公司未针对制浆、漂白等关键工序规定运行准则，员工凭经验操作，导致废水水质波动、化学需氧量和悬浮物等多次超出排污许可证规定的排放限值。
B. 2025 年 12 月 27 日，在华润造纸有限公司制浆车间，审核员司马工现场查看、询问操作工并调取近半年废水监测数据，确认公司未针对制浆、漂白等关键工序规定运行准则，员工凭经验操作，导致废水水质波动、化学需氧量和悬浮物等多次超出排污许可证规定的排放限值。
C. 2025 年 11 月 17 日，在华润造纸有限公司制浆车间，审核员司马工现场查看、询问操作工并调取近半年废水监测数据，推测公司未针对制浆、漂白等关键工序规定运行准则，员工凭经验操作，导致废水水质波动、化学需氧量和悬浮物等多次超出排污许可证规定的排放限值。
D. 2025 年 11 月 17 日，在华润造纸有限公司制浆车间，审核员司马工现场查看、询问操作工并调取近半年废水监测数据，确认公司已针对制浆、漂白等关键工序规定运行准则，员工按准则操作，使得废水水质稳定、化学需氧量和悬浮物等均符合排污许可证规定的排放限值。

第 35 题
背景：2025 年 11 月 20 日，壬癸认证机构审核员一行两人，审核组长卞工，专业审核员齐工，到东方电缆有限公司审核环境管理体系。在质量部，齐工要求提供内部审核的方案、计划、检查表和报告，公司均无法提供。质量部经理称“体系运行时间不长，内部审核还没顾上做”。没有证据表明公司按标准要求，由有计划的审核来判定环境管理体系是否符合 GB/T24001-2016 和组织自身要求、是否得到有效实施和保持，也没有将审核结果报告管理者的记录。
（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）
A. GB/T 24001-2016 9.1.1
B. GB/T 24001-2016 9.2.1
C. GB/T 24001-2016 9.2.2
D. GB/T 24001-2016 9.3
（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）
A. 2025 年 12 月 10 日，在东方电缆有限公司质量部，审核员齐工查阅内审资料并询问质量部经理，确认公司未按 GB/T24001-2016 要求开展内部审核，无审核方案和审核结果，也未将审核结果报告相关管理者。
B. 2025 年 11 月 20 日，在东方电缆有限公司质量部，审核员齐工查阅内审资料并询问质量部经理，推测公司未按 GB/T24001-2016 要求开展内部审核，无审核方案和审核结果，也未将审核结果报告相关管理者。
C. 2025 年 11 月 20 日，在东方电缆有限公司质量部，审核员齐工查阅内审资料并询问质量部经理，确认公司已按 GB/T24001-2016 要求开展内部审核，并有审核方案和审核结果，也已将审核结果报告相关管理者。
D. 2025 年 11 月 20 日，在东方电缆有限公司质量部，审核员齐工查阅内审资料并询问质量部经理，确认公司未按 GB/T24001-2016 要求开展内部审核，无审核方案和审核结果，也未将审核结果报告相关管理者。

第 36 题
背景：2025 年 11 月 23 日，甲乙认证机构审核员一行两人，审核组长伍工，专业审核员余工，到南方电池有限公司审核环境管理体系。在会议室，余工查阅公司 2025 年度管理评审的输入、输出资料，公司虽按期召开了管理评审，但输入材料中没有“相关方需求和期望的变化”，也没有“应对风险和机遇所采取措施的有效性”方面的

内容；评审输出中也没有关于资源需求的决定。管理者代表称“这几项当时没准备，会上也没谈”。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）

A. GB/T 24001-2016 9.1.2

B. GB/T 24001-2016 9.2

C. GB/T 24001-2016 9.3.2

D. GB/T 24001-2016 9.3.3

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）

A. 2025 年 12 月 13 日，在南方电池有限公司会议室，审核员余工查阅管理评审输入、输出资料并询问管理者代表，确认管理评审输入缺少相关方需求和期望的变化、应对风险和机遇所采取措施的有效性等内容，输出也未包含资源需求的决定，不符合 9.3.2、9.3.3 的要求。

B. 2025 年 11 月 23 日，在南方电池有限公司会议室，审核员余工查阅管理评审输入、输出资料并询问管理者代表，推测管理评审输入缺少相关方需求和期望的变化、应对风险和机遇所采取措施的有效性等内容，输出也未包含资源需求的决定，不符合 9.3.2、9.3.3 的要求。

C. 2025 年 11 月 23 日，在南方电池有限公司会议室，审核员余工查阅管理评审输入、输出资料并询问管理者代表，确认管理评审输入缺少相关方需求和期望的变化、应对风险和机遇所采取措施的有效性等内容，输出也未包含资源需求的决定，不符合 9.3.2、9.3.3 的要求。

D. 2025 年 11 月 23 日，在南方电池有限公司会议室，审核员余工查阅管理评审输入、输出资料并询问管理者代表，确认管理评审输入包含相关方需求和期望的变化、应对风险和机遇所采取措施的有效性等内容，输出也已包含资源需求的决定，符合 9.3.2、9.3.3 的要求。

第 37 题

背景：2025 年 11 月 26 日，丙丁认证机构审核员一行两人，审核组长元工，专业审核员卜工，到清源水务有限公司审核环境管理体系。在运营部，卜工查阅公司绩效分析资料，发现公司已在数据分析中识别出“污水提升泵站单位水量电耗偏高”“混凝药剂投加量偏大、存在浪费”等改进机会，但查阅后续记录，公司并未确定和采取任何改进措施，这些问题一直保持原状。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）

A. GB/T 24001-2016 9.1.1

B. GB/T 24001-2016 10.1

C. GB/T 24001-2016 10.2

D. GB/T 24001-2016 10.3

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）

A. 2025 年 12 月 16 日，在清源水务有限公司运营部，审核员卜工查阅绩效分析和改进记录并询问运营经理，确认公司虽识别出泵站电耗偏高、混凝药剂投加浪费等改进机会，但未确定并采取相应的改进措施，问题保持原状。

B. 2025 年 11 月 26 日，在清源水务有限公司运营部，审核员卜工查阅绩效分析和改进记录并询问运营经理，确认公司虽识别出泵站电耗偏高、混凝药剂投加浪费等改进机会，但未确定并采取相应的改进措施，问题保持原状。

C. 2025 年 11 月 26 日，在清源水务有限公司运营部，审核员卜工查阅绩效分析和改进记录并询问运营经理，推测公司虽识别出泵站电耗偏高、混凝药剂投加浪费等改进机会，但未确定并采取相应的改进措施，问题保持原状。

D. 2025 年 11 月 26 日，在清源水务有限公司运营部，审核员卜工查阅绩效分析和改进记录并询问运营经理，确认公司因识别出泵站电耗偏高、混凝药剂投加浪费等改进机会，且已确定并采取相应的改进措施，问题得到解决。

第 38 题

背景：2025 年 11 月 29 日，戊己认证机构审核员一行两人，审核组长顾工，专业审核员孟工，到华新水泥有限公司审核环境管理体系。在环保部，孟工对比公司近三年的环境绩效数据，发现单位产品颗粒物、二氧化硫排放和综合能耗等指标连续三年基本没有变化，环境绩效长期停滞，也查不到公司主动提升环境管理体系适宜性、充分性和有效性的任何持续改进项目或证据。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）

A. GB/T 24001-2016 10.1

B. GB/T 24001-2016 10.2

C. GB/T 24001-2016 10.3

D. GB/T 24001-2016 9.3

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）

A. 2025 年 11 月 29 日，在华新水泥有限公司环保部，审核员孟工对比历年环境绩效数据并询问环保经理，确认公司未持续改进环境管理体系的适宜性、充分性和有效性，颗粒物、二氧化硫排放和综合能耗等指标连续三年基本无变化，环境绩效长期停滞，无持续改进的项目或证据。

B. 2025 年 12 月 19 日，在华新水泥有限公司环保部，审核员孟工对比历年环境绩效数据并询问环保经理，确认公司未持续改进环境管理体系的适宜性、充分性和有效性，颗粒物、二氧化硫排放和综合能耗等指标连续三年基本无变化，环境绩效长期停滞，无持续改进的项目或证据。

C. 2025 年 11 月 29 日，在华新水泥有限公司环保部，审核员孟工对比历年环境绩效数据并询问环保经理，推测公司未持续改进环境管理体系的适宜性、充分性和有效性，颗粒物、二氧化硫排放和综合能耗等指标连续三年基本无变化，环境绩效长期停滞，无持续改进的项目或证据。

D. 2025 年 11 月 29 日，在华新水泥有限公司环保部，审核员孟工对比历年环境绩效数据并询问环保经理，确认公司已持续改进环境管理体系的适宜性、充分性和有效性，颗粒物、二氧化硫排放和综合能耗等指标连续三年持续向好，环境绩效稳步提升，有持续改进的项目或证据。

第 39 题

背景：2025 年 12 月 2 日，庚辛认证机构审核员一行两人，审核组长平工，专业审核员黄工，到北方燃气有限公司天然气储配站审核环境管理体系。在储配站，黄工查阅《环境因素识别评价表》，发现表中只识别了正常供气状态下的少量环境因素，没有识别设备检修、管道放空等异常状态下的环境因素，也没有识别天然气泄漏、火灾爆炸等紧急状态下的环境因素；对上游来气、下游用户用气等可施加影响的环境因素同样没有考虑。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）

A. GB/T 24001-2016 6.1.1

B. GB/T 24001-2016 6.1.2

C. GB/T 24001-2016 6.1.3

D. GB/T 24001-2016 8.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）

A. 2025 年 11 月 8 日，在北方燃气有限公司天然气储配站，审核员黄工查阅环境因素识别评价表并询问站长，确认公司识别环境因素时仅考虑正常状态，未识别设备检修、管道放空等异常状态和天然气泄漏、火灾爆炸等紧急状态下的环境因素，也未考虑上游来气、下游用户用气等可施加影响的环境因素。

B. 2025 年 12 月 2 日，在北方燃气有限公司天然气储配站，审核员黄工查阅环境因素识别评价表并询问站长，推测公司识别环境因素时仅考虑正常状态，未识别设备检修、管道放空等异常状态和天然气泄漏、火灾爆炸等紧急状态下的环境因素，也未考虑上游来气、下游用户用气等可施加影响的环境因素。

C. 2025 年 12 月 2 日，在北方燃气有限公司天然气储配站，审核员黄工查阅环境因素识别评价表并询问站长，确认公司识别环境因素时不仅考虑正常状态，也识别设备检修、管道放空等异常状态和天然气泄漏、火灾爆炸等紧急状态下的环境因素，也考虑了上游来气、下游用户用气等可施加影响的环境因素。

D. 2025 年 12 月 2 日，在北方燃气有限公司天然气储配站，审核员黄工查阅环境因素识别评价表并询问站长，确认公司识别环境因素时仅考虑正常状态，未识别设备检修、管道放空等异常状态和天然气泄漏、火灾爆炸等紧急状态下的环境因素，也未考虑上游来气、下游用户用气等可施加影响的环境因素。

第 40 题

背景：2025 年 12 月 5 日，壬癸认证机构审核员一行两人，审核组长和工，专业审核员穆工，到中海石化储运有限公司审核环境管理体系。在原油罐区，穆工查阅公司《突发环境事件应急预案》及演练、评审记录，发现预案只规定了公司内部的处置分工，没有规定与外部消防、医疗等应急服务机构以及周边企业、社区的应急联动，也没有规定向周边社区和相关方提供应急信息的内容；预案自 2019 年制定后从未进行评审或更新，历次演练结束后也没有据此修订的记录。

（1）该情况对应的不符合条款号是（ ）

A. GB/T 24001-2016 8.1

B. GB/T 24001-2016 8.2

C. GB/T 24001-2016 7.4.3

D. GB/T 24001-2016 10.2

（2）下列关于该不符合事实的描述，最准确的是（ ）

A. 2025 年 11 月 5 日，在中海石化储运有限公司原油罐区，审核员穆工查阅应急预案、演练和评审记录并询问应急办主任，确认公司应急预案未规定与外部消防、医疗及周边企业、社区的应急联动和应急信息提供，且预案自 2019 年制定后从未评审、更新，演练后也未修订。

B. 2025 年 12 月 5 日，在中海石化储运有限公司原油罐区，审核员穆工查阅应急预案、演练和评审记录并询问应急办主任，推测公司应急预案未规定与外部消防、医疗及周边企业、社区的应急联动和应急信息提供，且预案自 2019 年制定后从未评审、更新，演练后也未修订。

C. 2025 年 12 月 5 日，在中海石化储运有限公司原油罐区，审核员穆工查阅应急预案、演练和评审记录并询问应急办主任，确认公司应急预案未规定与外部消防、医疗及周边企业、社区的应急联动和应急信息提供，且预案自 2019 年制定后从未评审、更新，演练后也未修订。

D. 2025 年 12 月 5 日，在中海石化储运有限公司原油罐区，审核员穆工查阅应急预案、演练和评审记录并询问应急办主任，确认公司应急预案已规定与外部消防、医疗及周边企业、社区的应急联动和应急信息提供，且预案自 2019 年制定后定期评审、更新，演练后也已修订。